

RÉAMÉNAGEMENT DES PLACES KENNEDY ET DE L'ACADÉMIE

Compte-rendu de l'atelier de concertation du mercredi 6 octobre 2021

De 19h00 à 21h30

Aux salons Curnonsky, place Maurice Sailland

Document en date du 28 octobre 2021

› Étaient présents

- › Acteurs associatifs en lien avec le projet, commerçants & équipements des deux places, habitants volontaires (69 participants) ;
- › Élus de la ville d'Angers ;
- › Services de la ville d'Angers et d'ALM ;
- › Équipe projet
 - Léna SAFFON - SCOPIC
 - Morgane CHRÉTIEN - SCOPIC
 - Mattéo DELAVALD - SCOPIC
 - Gabriel MAUCHAMP - AJOA
 - Vincent CRASNIER - ARTELIA

› Objectifs de l'atelier

Cet atelier constitue le premier atelier de concertation autour du projet des places. Il fait suite à une phase de diagnostic participatif (d'octobre 2020 à janvier 2021) et à deux réunions publiques.

Les objectifs de cet atelier :

- > Présenter finement chacun des scénarios d'aménagement travaillés ;
- > Vérifier collectivement la prise en compte des éléments du diagnostic dans les solutions d'aménagement proposées ;
- > Identifier collectivement les atouts et les faiblesses de chacun des scénarios proposés ;
- > Approfondir les 3 grandes thématiques du projet.

› Le déroulé de l'atelier

19h00 – 21h30

- › 19h00 ACCUEIL
- › 19h15 INTRODUCTION
- › 19h30 TRAVAIL EN SOUS-GROUPES
 - > 90 minutes

3 thèmes :

- Usages & Paysage
- Déplacements & stationnement
- Patrimoine, réhabilitation & nouveaux bâtiments

Pendant la soirée, les groupes et leur animateur référent ont abordé les 3 thématiques. Chacun des groupes disposait de 30 minutes de travail par thématique.

Toutes les 30 minutes, les experts thématiques se déplaçaient d'un groupe à l'autre.

➤ 21h20 CONCLUSION & MOT DE REMERCIEMENT

➤ Le compte-rendu des échanges

- Les scénarios proposés apportent-ils des réponses aux éléments de diagnostic ? Sont-ils cohérents avec les enjeux identifiés ? Précisez les points de vue de la table.
- Selon vous, quels sont les atouts et les limites de chacun des scénarios ? Notez les points de consensus/dissensus de la table.
- Avez-vous des questionnements ? Des besoins de précisions ?

THÈME 1 – USAGE & PAYSAGE

- *Les scénarios proposés favorisent-ils la diversité d'usages ?
Imaginez-vous ces places vivantes ? Ces scénarios favorisent-ils la pause ?
Favorisent-ils le confort des usages existants (parvis de l'église, terrasse, photographies du château) ?*
- *Les scénarios répondent-ils aux enjeux écologiques ?*
- *Quels sont les atouts et les limites de chacun des scénarios ?*

L'avis global sur les scénarios proposés

→ Le projet de l'équipe semble globalement répondre aux éléments de diagnostic, avec une attention portée à la diversification des usages et à la végétalisation des places.

C'est le thème qui apparaît le plus consensuel dans les différents groupes.

Il semble y avoir un consensus autour du scénario 50% minéral/50% végétal.

Les participants ne semblent pas avoir les éléments suffisants (visuels, inspirations) pour choisir entre les glacis et les terrasses. Seule la place en creux ne semble pas souhaitée.

L'objectif pour le prochain atelier : favoriser la projection en proposant des visuels, afin de recueillir des retours plus précis.

A. Les usages des places

- **Sur la place de l'Académie :**

La proposition de créer un vrai parvis devant l'église Saint-Laud est appréciée et des aménagements favorisant la convivialité pourraient être installés (mobilier, espace pour les terrasses).

Ces aménagements permettraient de transformer la place actuelle en une vraie place.

Il est souhaité que le projet puisse également améliorer le confort et la qualité des terrasses des deux bars brasseries.

➤ **Sur la place Kennedy**

- Si les aménagements proposés sur la place Kennedy doivent inviter à la pause, ils ne devraient pas reproduire les mêmes nuisances subies sur la récente esplanade Cœur de Maine.
Au regard de cette inquiétude, le scénario « place en creux » ne semble pas faire l'unanimité.
- Les places ne devraient pas être seulement pensées pour les touristes et la contemplation, mais devenir des lieux vivants favorisant une vie commerçante dynamique et assurant également l'accessibilité aux équipements présents sur site (comme le pôle santé) : le projet d'aménagement doit assurer l'usage des commodités du quartier : faire ses courses, aller à la boulangerie, se rendre chez le médecin, etc.
- Il semble encore difficile de se projeter sur des places où il est agréable de se poser pour lire/jouer/manger, au regard des flux sur Toussaint et sur le boulevard du roi René. Comment concilier présence de boulevards structurants et places apaisées ? Avec un jeu végétal ?
→ Des esquisses seraient souhaitables pour se rendre compte des possibles.
- L'idée d'imaginer une pièce d'eau est plutôt bien reçue par le groupe, pour l'aspect esthétique et rafraichissant. Mais des visuels sont souhaités au prochain atelier pour récolter des contributions collectives à ce sujet.

D'autres contributions individuelles ont été partagées :

- Des installations éphémères pourraient être installées en période estivale, comme sur la place du Ralliement, afin de permettre les temps de pause et de rafraichissement
- Le projet devrait offrir des pauses aux personnes âgées, avec un mobilier adapté.

B. La végétalisation des places

- Les participants souhaitent que les arbres soient conservés, notamment ceux des boulevards.
- La végétation, et notamment la plantation d'arbre, devrait assurer la conservation des points de vue sur le patrimoine.
Exemple : le projet devrait éviter de planter parallèlement à l'enceinte du château sur Kennedy, afin de ne pas créer de muraille visuelle végétale.

À cet endroit, la végétation du projet devrait être pensée en continuité avec la promenade du Bout du Monde, très appréciée par les Angevins.

- Il semble important de végétaliser l'espace piéton le long des douves, afin d'éviter l'effet fournaise l'été.
La végétation ne devrait pas être pensée seulement de façon décorative, mais sous le prisme des enjeux écologiques : perméabilité des sols, rafraichissement des places, accroissement de la biodiversité.
Si certains privilégient les vues sur le château et l'aspect patrimonial des places, d'autres souhaitent des places ombragées, fraîches et arborées.
- Équilibre usages/végétalisation des places :
 - La brocante est appréciée, mais la plupart des participants ne s'oppose pas à son déplacement ;
 - La végétalisation du site semble majoritairement primer sur l'organisation de grands événements ;
- Sur Académie : les habitants apprécient les scénarios de végétalisation devant l'église Saint-Laud, pour lui donner un côté « village ».

D'autres contributions individuelles ont été partagées :

- Quelques inquiétudes sont relevées quant à l'évolution des pelouses : ne vont-elles pas être piétinées ? Comment assurer leur gestion ? Des massifs seraient-ils préférables ?

Pour le prochain atelier, il serait intéressant d'affiner le type de végétalisation envisagé et de pouvoir réagir sur des visuels facilitant la projection (esquisses, planches d'ambiance, coupes, images 3D...).

THÈME 2 – DÉPLACEMENTS & STATIONNEMENT

Les scénarios proposés améliorent-ils la situation existante :

1. *Pour les piétons ? Sur l'ensemble de la place ? La traversée entre les deux places semble-t-elle facilitée ?*
2. *Pour l'apaisement de la circulation automobile, notamment sur le carrefour du roi René ?*
3. *Pour les vélos, sur l'ensemble du périmètre ?*
4. *Pour l'accessibilité des places, depuis l'extérieur ?*
5. *Le stationnement laissé en voirie (livraison, dépose minute) est-il cohérent avec les usages ?*

L'avis global sur les scénarios proposés

→ Le sujet du stationnement et des déplacements apparaît compliqué aux différentes tables. Il semble difficile pour les participants de se projeter dans les futures circulations et de comprendre les impacts des différents scénarios. Ce sujet suscite des inquiétudes, notamment avec l'arrivée du parking silo qui pourrait impliquer de nouveaux flux.

Les participants apprécient la volonté de réduire la place de la voiture sur les places, mais se questionnent sur l'efficacité des scénarios concernant la réduction des flux, notamment sur les boulevards.

A. La circulation routière

Dans certains groupes, les participants auraient apprécié avoir des études d'impact des scénarios sur la circulation dans le quartier : *quels impacts sur le quartier de l'Esvière ? Quel impact lié à la modification du carrefour, etc. ?*

- Dans plusieurs groupes est évoquée la nécessité de penser ce plan de circulation à une échelle plus dézoomée : quel plan de circulation global pour le centre-ville ?
- De nombreux participants questionnent la place que l'on souhaite collectivement dédier à la voiture sur les places, et, plus largement, dans le centre-ville d'Angers.
→ La volonté de réduire les flux sur les boulevards et les places semble compromise avec la création du parking silo.
« Comment réduire le nombre de voitures circulant sur les boulevards sans une réelle volonté d'en diminuer l'usage »
Le parking silo apparaît être un *« aspirateur à voitures »*.

Sur Kennedy :

- La circulation et le traitement de la rue Toussaint est questionné.
 - Les participants apprécient la volonté d'apaiser la rue Toussaint, mais certains se questionnent sur les solutions mises en place pour la décongestionner.
« Quel traitement permettant de passer de 5 à 3 voies ? »
 - Des participants proposent d'inverser le sens de circulation des rues des Lices et Toussaint, afin de les passer toutes les deux en sens unique ;

Sur Académie :

- Certains regrettent que le projet ne questionne pas la fréquence des bus sur les places. Notamment les cars qui arrivent depuis la gare routière et qui empruntent le quartier. Ces flux semblent compromettre l'apaisement souhaité.
- Le plan de circulation de la place de l'Académie est questionné dans les différents groupes : Globalement, les participants trouvent difficile de comprendre les répercussions de chacun des scénarios : il semblerait utile de travailler autour d'un plan de circulation à l'échelle du quartier.
Exemple de questionnements : *« quel est l'intérêt de passer l'avenue de la Blancheraie à sens unique ? Quelles seraient les évolutions impliquées ? »*
- **L'impact du parking silo sur les flux du quartier est une source d'inquiétude** pour les riverains (avenue de la Blancheraie, rue de Quatrebarbes...).
La rue Quatrebarbes apparaît être déjà très sonore.
Les flux parasites dans les rues de Quatrebarbes, Kellermann, Pignerolle inquiètent.

- En cas de coupure de l'avenue de la Blancheraie :
 - Des participants s'inquiètent du report de trafic vers les rues du Temple et Faidherbe ;
 - Les habitants s'interrogent sur la capacité à relier l'avenue de la Blancheraie et les boulevards.

D'autres contributions individuelles ont été partagées :

- La volonté de créer un flux depuis la place Hubert Grimault semble sous-entendre la création de l'échangeur de la Baumette depuis la voie rapide, projet qui ne fait pas l'unanimité ;
- Il n'y a pas de demande particulière de la part des riverains de modifier le sens de circulation sur l'avenue de la Blancheraie ;
- La vitesse pourrait être limitée à 20 km/h devant les écoles et à 30 km/h sur le reste des places ;
- Des riverains souhaitent vivement qu'un travail fin de sécurisation des abords de l'école de la Blancheraie soit réalisé en concertation avec les parents d'élèves ;
- Certains scénarios imaginés aujourd'hui semblent renforcer le caractère accidentogène du secteur, comme l'accès proposé pour le SDIS depuis la rue Kellermann. Le nouvel aménagement semble complexifier les accès et sorties des pompiers, l'îlot central actuel permet de fluidifier les flux.

B. Le stationnement

La volonté d'obtenir une étude de stationnement précise est demandée dans plusieurs groupes. *Qui se gare sur les places ? Quelle rotation ? Quelle offre de stationnement dans un périmètre élargi ? Quels sont les besoins supplémentaires liés au classement Unesco ? Quels besoins pour les commerçants et équipements des places ?*

➤ **Le stationnement dans le parking silo**

- Bien que le parking constitue un invariant, beaucoup de participants s'interrogent sur son opportunité au regard du nombre de parkings déjà présents dans le quartier (notamment à proximité de la gare) ;
- Pour certains Angevins (riverains et non riverains), ce projet de parking donne un message contraire à la réduction de la voiture en ville ;
La question « *Est-ce que la conception de ce parking silo aujourd'hui est compatible avec les enjeux écologiques actuels, et notamment avec les Assises de la Transition Écologique portées par la ville d'Angers ?* » est posée à différentes tables.
Le parking fait l'objet d'un vif dissensus ;

- L'aspect « réversible » du parking, en cas d'utilisation réduite de la voiture, est bien accueilli, mais semble utopiste aux yeux des habitants ;
- Si les commerçants et les équipements souhaitent une alternative à la suppression des places de stationnement en voirie, ils s'interrogent sur l'utilité du parking silo : moins proche et moins pratique que le stationnement actuel ;
- La localisation du parking est questionnée dans certains groupes. Son implantation pourrait prendre place plus loin du centre-ville (à proximité de la plaine sportive de la Baumette), considérant que les touristes et autres usagers peuvent marcher jusqu'au château. L'exemple cité est celui de la place de la Rochefoucauld qui accueille beaucoup d'usagers qui marchent jusqu'au centre.

➤ **Le stationnement en voirie**

- Certains participants, notamment commerçants des places, sont attachés au fait de permettre le stationnement à proximité directe des commerces. L'hôtel, le bureau de tabac, la maison du vin... demandent des places de livraison et d'arrêt-minute en voirie ;
- Il faudrait également prévoir des places de stationnement PMR à proximité directe du château et des commerces ;
- L'emplacement des bus de tourisme est questionné : s'il y a une nécessité à déposer les touristes de façon confortable et à proximité du château, certains trouveraient intéressant que ces lieux de dépose soient plus éloignés des places pour éviter les nombreuses manœuvres actuelles.

D'autres contributions individuelles ont été partagées :

- Quelle place dédiée au covoiturage ? C'est aujourd'hui un lieu bien identifié par les Angevins. Sa place proche du château semble stratégique ;
- Sur la place de l'Académie : inquiétude quant à la suppression du stationnement en voirie pour les mariages, les messes... Le projet intégrera-t-il quelques places ? L'exemple de l'église St-Joseph est cité (place du Lycée).
- Des places en dépose-minute sont souhaitées au niveau de la future entrée du château, au niveau de la porte des champs : c'est une pratique informelle qui se créera dans tous les cas ;

C. Les cheminements piétons sur les places

Si les scénarios proposés semblent vraiment faciliter et améliorer les cheminements piétons sur les places, la traversée des boulevards reste un point noir pour l'évolution et l'apaisement du site.

Certains participants apprécieraient que les piétons soient prioritaires sur les boulevards, via un traitement urbain qui donne le sentiment aux voitures de passer sur une place.

Exemple cité : le système de traversée piétonne expérimentée au niveau du carrefour Rameau à Angers.

D. Les cheminements cyclables sur les places

Les participants sont globalement satisfaits de la place dédiée aux mobilités douces sur les places.

Le traitement des voies cyclables sur le boulevard reste un sujet qui fait l'objet de questionnements et nécessitent des précisions.

- Il apparaît intéressant de séparer les flux sur le boulevard, mais une surélévation comme en bas de l'avenue De Gaulle semble accidentogène ;
- Les voies réservées aux vélos devront être visuellement très bien identifiées (signalétique, marquage au sol...).

Certains participants regrettent que le projet se focalise sur le boulevard, et moins sur le confort des circulations cyclables dans les autres rues (Toussaint, Blancheraie, Marceau...). Pour le prochain atelier, il serait intéressant d'avoir des visuels présentant les solutions d'aménagement dans les différentes rues.

E. ZOOM sur la statue et son impact sur la circulation

- Une très large majorité de participants semble favorable à l'hypothèse 5 : le déplacement de la statue pour privilégier une plus grande sécurisation du carrefour.
L'aspect sécuritaire semble, aux yeux des participants, plus primordial que la préservation de l'emplacement de la statue.
Par ailleurs, la statue pourrait être plus appropriée et observée par les Angevins si on pouvait en faire le tour à pied : le déplacement sur la place Kennedy semble préféré, afin qu'elle puisse « rayonner » vers les différentes rues.
- Ce sujet fait l'objet d'un dissensus. Une très petite minorité de participants est vivement opposée à son déplacement, la statue étant un patrimoine angevin à préserver dans son intégralité (sa localisation, ses grilles, ses perspectives).

Les sujets à clarifier

- *Quel devenir pour l'échangeur de la Baumette ?*
- *Quels avis de la part de la caserne du SDIS concernant les accès et sorties ?*

THÈME 3 – PATRIMOINE, RÉHABILITATION & NOUVEAUX BÂTIMENTS

Les scénarios permettent-ils une mise en valeur du patrimoine bâti : le château, l'église St Laud ?
Diurne et nocturne

Quelles sont les conditions d'implantation du parking ?

- Les scénarios proposent-ils une intégration adaptée du parking dans l'environnement existant ? Quels sont les atouts et faiblesses de chacune des propositions ?

Quelles sont les conditions d'implantation de l'hôtel à vélo ?

- Opportunités, usages et conditions d'implantation de l'hôtel à vélo.
-

L'avis global sur les scénarios proposés

→ Globalement, les participants apprécient la mise en valeur diurne et nocturne du patrimoine permise par le projet.

A. La mise en valeur du patrimoine existant

- La mise en valeur nocturne :
L'évolution de l'éclairage sur les places est très appréciée par les participants. « *L'éclairage actuel de l'église Saint-Laud ressemble à Disneyland* ».
Il y a un vrai consensus autour de la mise en valeur de l'ensemble du secteur, avec un jeu de lumière plus équilibré.
L'importance de proposer un éclairage sobre est soulignée, afin de protéger la faune des places (oiseaux, chauve-souris...).
- Certains participants s'interrogent sur les matériaux utilisés (revêtement du sol, mobilier) : le projet devrait offrir une unicité de matériaux pour changer l'aspect diurne des deux places.

D'autres contributions individuelles ont été partagées :

- La mise en valeur du château :
 - Interrogation sur la stratégie globale d'aménagement de la place Kennedy prenant en compte la nouvelle Porte des Champs ;
 - Il serait intéressant de concerter autour de l'intégration de la Porte des Champs, quand celle-ci sera actée : inquiétude sur l'impact visuel du bâtiment de la billetterie sur la place Kennedy.
- Une interrogation sur le devenir du bâtiment en vente de la CCI.
Il serait intéressant de valoriser ce bâtiment traversant. L'agrandissement déjà réalisé n'est pas apprécié par certains participants.

B. L'intégration du parking silo dans son environnement

Pour le prochain atelier, il semble important de proposer des esquisses, des montages visuels, afin de faciliter la projection. Il apparaît aujourd'hui compliqué pour les participants de comprendre l'apparence de la construction et son impact sur l'environnement existant.

Aussi peu d'avis ont été partagés sur la conservation ou non des murs existants.

- Il semble important de créer un retrait entre le parking et la résidence d'habitation mitoyenne.
La végétalisation du parking et de ses toitures apparaît également être un impératif, afin d'atténuer le caractère imposant du parking.
La plupart des participants craignent un parking trop « massif », aussi le nombre d'étage devrait se limiter à 4, et ne pas proposer un nombre de places trop important.
- Les habitants présents souhaitent être concertés sur l'architecture, le volume, le type de matériaux choisis, la végétalisation, etc.
Exemple de parking évoqué : le parking silo à Sanary-sur-Mer, avec des façades conservées d'ancien immeuble.
- La localisation du parking est questionnée et d'autres alternatives sont mentionnées :
 - Le site de l'ancienne caserne de la gendarmerie dans la Cité
 - Vers la Baumette, accompagné d'une navette. En bas de la rue de la Blancheraie, près de la rue Ecce Homo.
- En complément de l'impact visuel, certains habitants s'interrogent aussi sur l'impact sonore de ce parking : les entrées et sorties constitueront-elles une gêne pour les riverains ? La pollution atmosphérique générée par les gaz d'échappement des voitures est également une source d'inquiétude.
Certains s'interrogent sur la possibilité d'envisager un parking automatisé, qui limiterait les manœuvres et la pollution lumineuse.

Les craintes évoquées dans les différents groupes : nuisances sonores (flux, portières), visuelles (vues, lumière, ouverture 7j/7), pollution, dangerosité des flux trop importants.

C. L'implantation d'un hôtel à vélo

- Le concept :
 - Le projet est globalement bien reçu dans les différents groupes ;
La conception d'un hôtel à vélo apparaît être une idée intéressante dans la stratégie cyclable de la ville ;
 - Les participants croient moins en la création d'un hôtel qu'en l'ouverture d'une maison du vélo : avec un atelier de réparation, une conciergerie, un lieu de vente, des événements... Qu'il soit un lieu de vie dédié au vélo ;
 - Le modèle économique d'un tel concept est questionné. Un hôtel de 21 chambres peut-il être viable ? L'offre hôtelière permettant d'accueillir des cyclotouristes semble déjà suffisante à Angers. Par ailleurs, le cyclotourisme est une activité saisonnière. Aussi, d'autres usages sont à imaginer le reste de l'année.
- La localisation :
 - Certains participants s'interrogent sur la possibilité d'intégrer ce concept dans le parking silo ;
 - Une interrogation : ne serait-ce pas plus utile de l'installer proche du tram, afin d'assurer l'intermodalité ?

- L'intégration dans l'existant :
 - Point d'attention pour conserver les perspectives sur l'église Saint-Laud ;
Le positionnement de l'hôtel à vélo semble fermer la vue depuis la rue Kellermann vers l'église et la place de l'Académie. Idée qui, au regard de certains participants, irait à l'encontre de l'effort d'ouverture et de mise en valeur des vues.

- Les autres idées pour cet espace :
 - Ne pourrait-il pas être pensé en lien avec l'école de la Blancheraie et les parents d'élève ? Peu d'espaces dédiés aux enfants dans le quartier. Il pourrait être intéressant d'y implanter des aménagements ludiques ;
 - Végétaliser cet espace est aussi souhaité ;
 - Des participants attirent l'attention sur la nécessité de conserver une zone de dépose minute pour les parents conduisant leurs enfants à l'école.

L'implantation d'un hôtel à vélo ne devrait pas remplacer un stationnement vélo qualitatif en voirie, notamment à proximité des commerces et des équipements.

➤ La suite de l'atelier

Un deuxième atelier se déroulera début 2022. Cet atelier permettra de présenter les scénarios retenus et de les approfondir collectivement.

D'ici-là, l'équipe travaille des visuels facilitant la projection dans le futur projet d'aménagement des places.