

## RÉAMÉNAGEMENT DES PLACES KENNEDY ET DE L'ACADÉMIE

Compte-rendu de l'atelier du jour 25 janvier 2022

Document en date du 3 février 2022

---

### Étaient présents

54 personnes étaient présentes durant cet atelier :

- Les acteurs associatifs en lien avec le projet
- Les commerçants et équipements des deux places
- Les habitants volontaires
  
- Les élus de la ville d'Angers :
  - Roch BRANCOUR
  - Marina PAILLOCHER
  - Hélène CRUYPENINCK
  - Jacques Olivier MARTIN
  - Stéphane PABRITZ
  - Corine BOUCHOUX
  - Elsa RICHARD
  
- Les services de la ville d'Angers/Angers Loire Métropole/ALTER :
  - Christophe DESCHAMPS
  - Marie CHAMBOLLE
  - Bruno LEGENDRE
  - Nabila OTMANI
  - Frédéric MOREAU
  - Virginie CABALLE
  - Tanguy LE BRIGAND
  - Sylvain ESNARD
  - Victoria LE BRIGAND
  - Laurent FOUILLET, ALTER
  - Xavier SUIRE, ALTER
  
- L'équipe projet
  - Léna SAFFON - SCOPIC
  - Charlotte ZUCKMEYER -SCOPIC
  - Mattéo DELAUAUD - SCOPIC
  - Gabriel MAUCHAMP - AJOA
  - Jacqueline OSTY - AJOA
  - Anthony VONG - AJOA

- Vincent CRASNIER - ARTELIA

## Objectifs de cet atelier

Cet atelier constitue le deuxième atelier de concertation autour du projet des places. Il fait suite à une phase de diagnostic participatif (d'octobre 2020 à janvier 2021), à deux réunions publiques et à un premier atelier de concertation en octobre 2021.

Les objectifs de l'atelier :

- **Présenter les avancées du projet d'aménagement (nourries de nouveaux visuels)**
- **Informar sur différentes études (stationnement, déplacements) demandées lors du premier atelier**
- **Identifier collectivement les atouts et les faiblesses des scénarios présentés.**

## Le déroulé de l'atelier

**19h45 - 22h00, en visio zoom**

19H45 - CONNEXION EN PLÉNIÈRE ET ACCUEIL

20H00 - INTRODUCTION

20H15 - TRAVAIL EN PETITS-GROUPES

4 thèmes :

- Usages et programme de la place Kennedy
- Usages et programme de la place de l'Académie
- Les déplacements sur les places
- L'intégration du futur parking

Après une introduction en plénière par Roch Brancour et Léna Saffon, les participants et participantes ont été répartis en sous-groupes via l'outil « salles » de Zoom pour travailler sur l'une des thématiques.

Chaque sous-groupe était animé par un binôme animateur/expert du sujet.

21H30 - RESTITUTION

21H55 - MOT DE FIN



## Compte-rendu des échanges

### **THÈME 1 - USAGES ET PROGRAMMES DE LA PLACE KENNEDY**

- *L'équilibre 50% végétation/50% usages semble-t-il adapté ?  
L'aménagement proposé favorise-t-il la diversité d'usages ?  
Imaginez-vous cette future place vivante ?  
Cette proposition favorise-t-elle la pause ?  
Améliore-t-elle le confort des usages existants ?*
  - *Zoom sur la statue : Quel est l'emplacement qui permettrait au mieux sa mise en valeur ?*
  - *Quels aménagements (mobilier, équipements...) imaginez-vous sur chacun des endroits de la place ? Pour quels usages ?*
  - *Quelle végétation serait souhaitée dans chacun des secteurs de la place ? Pour quelle ambiance ?*
  - *Avez-vous des questionnements ? Des besoins de précisions ?*
- 

#### **L'avis global sur les scénarios proposés :**

Les scénarios correspondent aux attentes des participants. Il y a un consensus sur l'équilibre 50% végétation et 50% minéral/usages.

Les participants questionnent néanmoins la place dédiée aux autres usages, notamment l'accueil d'événements plus importants ou la capacité à conserver quelques places de stationnement en voirie.

Point de vigilance relevé : une attention particulière devra être portée à l'information et l'anticipation des travaux, pour tous les usagers de la place.

#### **A. La végétation de la place**

- o Les participants s'accordent sur l'équilibre donné entre la végétation et les usages.
- o Une inquiétude est cependant exprimée autour du manque de végétalisation sur le haut de la Place Kennedy qui risque de ne pas favoriser les usages, notamment lors des fortes chaleurs d'été.  
J.Osty rappelle la volonté de dégager la vue sur le château qui contraint la place du végétal et le choix des végétaux.
- o La présence de l'eau pourrait permettre de rafraichir la place, afin de lutter contre l'îlot de chaleur actuel ;

- Le groupe propose que les essences végétales choisies soient des essences locales, et souhaite que l'aménagement paysager ne tende pas vers des jardins trop « sophistiqués » et « ornementaux », mais qu'il favorise la fraîcheur et le développement de la biodiversité ;

#### **B. Les usages de la place**

- Le projet d'aménagement devrait tenir compte des usages du quotidien tout en permettant l'accueil d'évènements ponctuels.  
Cette place devrait permettre deux échelles de vie : la vie de quartier, avec les usages de proximité (aller à la boulangerie, au tabac, se poser pour déjeuner, etc.), et la vie plus touristique, à l'échelle métropolitaine (visite du château, découverte du patrimoine, petit train, participation aux grands évènements).
- Pour favoriser la vie de la place et favoriser l'appropriation des commerces, l'extension des terrasses est souhaitée par les participants.
- La signalétique de la place pourrait être repensée, afin de mettre en valeur certains usages : commerces, château, etc.

#### **C. L'emplacement de la statue**

- Les participants s'accordent pour positionner la statue sur le bas de la place Kennedy. L'hypothèse 3 sur la place Kennedy est privilégiée.

#### **D. Le stationnement**

- Certains participants s'inquiètent quant aux possibilités de stationnement pour les véhicules de livraisons sur le haut de la place. Cette inquiétude est portée par plusieurs acteurs du secteur : Gupta, Chez Pont-Pont, Office du Tourisme, Maison de Vins... ;  
→ Un arrêt minute est proposé pour le haut de la Place Kennedy.

Les participants proposent de déplacer la borne de stationnement plus bas sur la place, avec un accès particulier pour les commerçants, tout en prenant en compte le besoin d'espace d'attente pour le petit train.

- Les participants identifient le risque de stationnement sauvage, notamment par les clients des commerces de la place, habitués du stationnement en voirie actuel. L'aménagement, via la végétation ou le mobilier, devrait permettre d'éviter ces pratiques (dispositif anti-stationnement) ;

#### **E. L'ambiance de la place**

- Choix des matériaux : privilégier l'utilisation de matériaux locaux et d'essences végétales locales, pour satisfaire l'ambition écologique du projet ;

## **THÈME 2 - USAGES ET PROGRAMMES DE LA PLACE ACADÉMIE**

- *Le scénario retenu pour l'aménagement des places est celui qui propose un équilibre 50% végétation/50% usages : ce scénario répond-t-il à l'enjeu de favoriser les usages sur les places, tout en répondant aux enjeux climatiques ?*
  - *L'aménagement proposé favorise-t-il la diversité d'usages ?  
Imaginez-vous cette future place vivante ?  
Cette proposition favorise-t-elle la pause ?  
Améliore-t-elle le confort des usages existants ? (Parvis de l'église, terrasse, photographies du château, etc.)*
  - *Quels aménagements (meublier, équipements...) imaginez-vous sur chacun des endroits de la place ? Pour quels usages ?  
Exemple : le square à l'angle de l'Académie.*
  - *Quelle végétation serait souhaitée dans chacun des secteurs de la place ? Pour quelle ambiance ?*
- 

### **L'avis global sur le projet d'aménagement**

Les participants apprécient l'équilibre 50% usages/50% végétal.  
Une vraie volonté partagée par les participants que cette place conserve sa dimension « place de quartier ». Aussi la diversité d'usages souhaitée peut susciter quelques inquiétudes chez les riverains.

#### **A. L'équilibre entre la végétation et les usages**

- L'équilibre proposé entre la place consacrée au végétal et celle consacrée aux usages est apprécié.  
Cependant, le parvis de l'Église pourrait être plus végétalisé.

#### **B. La diversité des usages**

- Les participants attirent l'attention sur le risque de voir les aménagements « squattés » en raison des espaces de pause. De ce fait, un grand espace vert n'est pas souhaité, afin de ne pas favoriser les grands rassemblements ;
- La Place Académie devrait conserver l'esprit « place de quartier », en évitant les assises trop « grandes » : garder une échelle humaine, de petite envergure ;
- Pour l'aménagement du square, certains participants proposent de s'inspirer du jardin du Luxembourg, avec un petit espace clos ;
- Le bassin d'eau proposé est questionné : la place de l'église est-elle vraiment assez grande pour accueillir une fontaine ? Serait-ce seulement décoratif ? Pour quels usages ?

#### **C. Le stationnement**

- Le nombre de places (4) devant la maison médicale semble insuffisant ;
- La création d'une 5<sup>ème</sup> place de stationnement devant les salons plantés semble souhaitée ;

- Les participants remarquent que le stationnement est plus facile dans le quartier depuis la mise en place du stationnement payant.

#### **D. Le plan de circulation**

- Le plan de circulation interroge les participants : l'accès de la Blancheraie aux habitants devrait rester facile et confortable.

## **THÈME 3 - DÉPLACEMENTS**

### **1. L'organisation globale**

« Réduire la place de la voiture pour apaiser les places »

La proposition améliore-t-elle la situation existante pour les différents modes ?

### **2. L'organisation autour du futur parking :**

Quels sont les atouts et les limites de chacun des scénarios ?

En matière d'accessibilité, d'apaisement, d'usages de la place de l'Académie, de sécurité.

---

### **L'avis global sur le projet d'aménagement**

Les scénarios 2 et 4 apparaissent répondre au mieux à la volonté d'apaiser les flux et les places.

Les participants s'interrogent sur l'augmentation des flux dans le quartier, notamment aux alentours de l'école. Ils considèrent que la place de l'automobile est encore très forte dans le projet.

### **A. La circulation routière**

#### **Les scénarios sur la place de l'Académie et autour du parking :**

- L'option 2 semble être la plus appréciée par les participants. Elle permettrait de réduire les flux de voitures en haut de la rue de la Blancheraie et sécuriserait les circulations piétonnes autour de l'école.  
Avec cette option, le square apparaît aussi plus apaisé et les usages sur la place favorisés.  
Les flux liés au parking semblent moins impactant pour le quartier.
- Si les options n°2 et n°4 semblent les moins « négatives », les participants regrettent que les voitures soient dans l'obligation de passer par la Rue du Temple où se situe l'école.
- L'étroitesse de la rue de l'Esvière est questionnée sur le recours à cette rue pour une partie des scénarios ; Mais elle garderait le même usage, seul son sens de circulation changerait dans certains scénarios ;

#### **La place de la voiture dans le projet :**

- Les participants estiment cependant que la place consacrée à la voiture est encore trop importante dans ce projet. Ils souhaiteraient que le nombre de voiture rentrant par les rues Toussaint et Des Lices soit moins important, afin d'apaiser le secteur.

## **B. Les circulations cyclables**

- Les participants rappellent que le giratoire est considéré chaque année comme un point noir par « le baromètre des pistes cyclables ». Les participants regrettent qu'un changement radical de la circulation cyclable ne soit pas permis, mais espèrent que le déplacement de la statue améliore le confort et la sécurité des cyclistes ;
- Lors du premier atelier, l'association Place Aux Vélos trouvait qu'un hôtel à vélo serait plus pertinent le long du tram, ou proche de la gare. Les participants apprécient que l'hôtel à vélo ne fasse plus partie des hypothèses envisagées, et trouvent intéressant la conception d'un square pour enfants ou d'un espace végétalisé ;
- Les participants s'interrogent sur les éventuelles améliorations à apporter pour descendre et remonter le boulevard, notamment si on imagine une jauge de cyclistes plus importante ;
- L'actuelle piste cyclable du Boulevard De Gaulle est jugée très qualitative et les participants souhaiteraient qu'une continuité soit créée tout le long du boulevard ;
- L'organisation globale des déplacements devrait prendre en compte l'utilisation croissante des trottinettes, véritable mode de déplacement aujourd'hui.

## **C. Les circulations piétonnes et l'accessibilité**

- Les participants émettent l'idée de faire passer l'ensemble des feux « au rouge » en même temps pour permettre aux piétons de traverser collectivement sur l'ensemble des passages piétons. Un tel dispositif pourrait favoriser une véritable appropriation de l'espace qui serait ainsi rendu aux piétons ;
- Le projet sera-t-il soumis à la Commission d'accessibilité ?  
Le nombre de places de stationnements réservées aux PMR semble insuffisant ;
- Les feux sonores devraient être plus audibles qu'ils ne le sont aujourd'hui, notamment sur le Boulevard du Roi René, un élément essentiel pour les déficients visuels.

## **D. Les circulations autour de l'école**

- Les participants craignent l'augmentation des flux à proximité de l'école, source de danger pour les enfants et familles, notamment au regard de l'étroitesse des rues, comme la rue du Temple.  
→ Il sera intéressant de travailler finement les abords de l'école avec les parents d'élève de l'école.
- L'accès au parking pour déposer les enfants risque aussi d'accroître les bouchons.  
→ Vincent Crasnier (Bureau d'étude ARTELIA) et Virginie Caballe (Angers Loire Métropole) rassurent sur les flux attendus : faible modification des flux avec la création du parking silo.
- Inquiétude des participants face au double sens proposé pour la rue Kellerman (rue étroite, trottoirs étroits).  
Les véhicules pourront-ils se croiser en sécurité ?

## **E. Statue**

- La Statue du Roi René serait très bien repositionnée sur la Place Kennedy

## **THÈME 4 - LE PARKING**

- *Avez-vous des questionnements ? Des besoins de précisions ?*
- *Quelles sont les conditions d'implantation du futur parking ?*  
*Un concours va être réalisé : quelles seraient les grandes préconisations à transmettre aux porteurs de projet ?*
  
- *Ce parking serait bien intégré dans le quartier s'il :*
  - *En termes d'ambiances : façades, toiture végétation.*
  - *En termes d'usage : jauge vélos, réversibilité...*
  - *En termes de caractéristiques techniques : isolation...*
  - *En termes d'accessibilité*

### **A. L'opportunité du parking requestionnée**

- Opposition forte sur l'utilité de ce parking et sur les besoins en stationnement dans le quartier.  
Les participants à l'atelier insistent sur :
- Les places vides en voirie dans le quartier ;
  - Les places vides dans les parkings à proximité de la gare ;
  - La non-utilité de ce parking pour les commerçants ;  
> *Avis nuancé dans les entretiens menés avec les commerçants, qui demandent qu'une solution alternative soit proposée au regard de la suppression du stationnement en voirie.*
  - Le surdimensionnement des besoins de stationnement pour les pompiers (40 voitures prévues) ;
  - L'incohérence de créer un parking d'une telle ampleur en 2022, alors que la réduction de la voiture est urgente. Ce parking apparaît être un « aspirateur à voitures »

Roch Brancour rappelle que ce parking constitue un choix politique et un invariant dans la concertation. Ce parking en silo s'intègre dans une stratégie visant à réduire de façon conséquente les places en voirie : sur le projet des places, mais aussi sur le parking de la médiathèque. Les élus souhaitent veiller à l'équilibre entre réduction de la voiture et attractivité de la ville.

### **B. Des craintes évoquées**

- Les participants craignent que ce parking vienne augmenter la pollution atmosphérique du quartier, notamment à proximité de l'école ;
- Crainte que les flux soient trop importants et impliquent des nuisances sonores et olfactives pour les habitants ;

Roch Brancour rassure sur le faible impact qu'aura le futur parking sur la densité des flux du quartier.



### **C. L'intégration du bâtiment**

Sur la question de l'intégration du parking dans l'existant, les participants partagent différentes attentes :

- Une jauge maximale (faible) ;
- Faible hauteur pour ne pas impacter les vues, notamment depuis le château ;
- Retrait par rapport à la résidence existante ;
- Architecture en gradins sur la rue Quatrebarbes, pour atténuer l'effet massif du bâtiment ;
- Végétalisation des gradins ;
- Conservation du mur en schiste ;